

Geachte voorzitter,

Positief verrast was onze fractie dat het college zo snel met een mogelijke tijdelijke noodopvanglocatie komt voor vluchtelingen. Gezinnen die in Capelle eindelijk bed, bad en brood krijgen. Een eigen plekje onder de zon, al is het maar tijdelijk. De al dan niet terechte aanwijzing van de staatssecretaris zal ongetwijfeld als katalysator hebben gefungeerd. Maar nogmaals blij met een gevonden plek.

Maar ook onze fractie kent de minder positieve geluiden van andere fracties over überhaupt een plek in Capelle voor de opvang van vluchtelingen. Het sentiment van asielzoeker, gelukzoekers is niet al te best.

Daarom is het goed te beginnen met het eerlijke verhaal, eerst maar eens de feiten op een rijtje. Want de kranten en twitterberichten geven een wel heel verkeerd beeld.

De locatie aan de Barbizon betreft een tijdelijke noodopvanglocatie voor vluchtelingen. Dus niet voor statushouders. Huisvesting voor gezinnen en een omvang van 30 personen. Een gebouw dat in principe leeg staat maar nu door krakers wordt gebruikt. Een eigenaar die op korte termijn nog niet met de gewenste transformatie aan de slag gaat. Er gaan dus geen woningen voor Capellenaren verloren of woningen die nu minder snel beschikbaar komen. Op kosten van de COA worden de benodigde aanpassingen in het pand gedaan, dus het prijskaartje komt niet bij de Capellenaar te liggen. En boven alles: het is geen AZC voor een langere of onbepaalde periode.

Het college heeft in communicatie ingezet op de feiten. Een goede en verstandige keuze. Ondanks dat, is het sentiment rondom een thema als dit snel gemaakt en volkomen onterecht. Jammer. Nogmaals het is geen AZC of permanent woongebouw voor statushouders.

Een mooie stelregel bij sentiment is: stel dat er inderdaad 5 van de honderd vluchtelingen verkeerde bedoelingen hebben, gelukszoekers zijn, doe het dan voor die 95 mensen die het wel heel hard nodig hebben. Wijze woorden die basisregel zijn bij de Voedselbank. Kijk voor wie je wel iets doet!

Voorzitter, we zijn het met de nieuwe partij CBB eens dat de gevonden plek er nu niet uitziet. Een plek waar je niet wilt zijn met overlast van drugs en condooms. Dit gebied kan nu een impuls worden gegeven door het tijdelijk huisvesten van gezinnen en een huismeester die het gebouw en omgeving

goed in de gaten houden. In afwachting van de eigenaar voordat die met de transformatie gaat beginnen. Een unieke kans voor dit gebied.

Zoals in zo veel verkiezingsprogramma's is te lezen, hebben alle partijen er wel iets in staan met de volgende conclusie: Capelle een stad waar iedereen welkom is. Daar kan de ChristenUnie zich van harte bij aansluiten. De vertaalslag naar de opvang van vluchtelingen is er blijkbaar 1 die daar niet onder valt. Hoezo iedereen welkom. Partijen die nu negatief zijn over deze opvanglocatie staan bijvoorbeeld achter de plannen van een studentenhuisvesting voor waarschijnlijk niet Capelse studenten. De VVD staat de afgelopen jaren voor ontwikkeling van dure woningen in het Oeverrijk voor wie? ... De rijke Rotterdammer. En die Partijen moeten zij nu niets weten van vluchtelingen. Hoezo iedereen is welkom!

Met LC kunnen we het eens zijn dat we in Capelle niet de hele landelijke problematiek op onze schouders moeten nemen. Daarom is een plek voor maar 30 personen in de vorm van gezinnen het vraagstuk. Echt een druppel op de gloeiende plaat. Maar als alle gemeenten in Nederland een druppel opvangen, een steentje bijdragen hebben de vluchtelingen in afwachting van de verdere procedure tenminste een redelijk fatsoenlijk bestaan. Laten we niet naar anderen kijken, maar net als Krimpen en Schiedam wel ons aandeel leveren. Typisch Capelle is dat we uitgaan van onze eigen kracht. De ChristenUnie is ervan overtuigd dat we dit als Capelle kunnen!

Brengt mij en mijn fractie bij het laatste punt, voorzitter, voordat ik nog wat vragen heb. Een eerste aanwijzing vanuit het Rijk doorgelegd vanuit de Veiligheidsregio was dan niet legaal. Maar stel dat we vanavond negatief besluiten. Is er dan een kans dat we later dit jaar alsnog een aanwijzing krijgen en hebben we dan ook de ruimte om zelf op zoek te gaan naar een passende locatie?

Het college heeft in haar zoektocht nu een locatie gevonden. Zijn we ons bewust van de consequenties als we vanavond als Raad tegen zouden stemmen....

Vanuit de spiegel gedachte: hebben we in de toekomst ook nog de vrije hand in de zoektocht naar een locatie of wordt er ons dan 1 opgelegd. Vanuit een iets andere invalshoek en risicobeheersing: je kunt het ook betitelen als de minst slechte oplossing als het dan toch moet. Of te wel denk verder dan alleen op korte termijn.

Voorzitter, een aantal vragen

1. Stel dat we negatief besluiten als raad, wat mijn fractie van harte niet hoopt... kan het dan zijn dat we alsnog in de toekomst een aanwijzing krijgen. En dan op een plek die we niet zelf hebben uitgekozen.
2. Blijft het college op zoek naar locaties voor noodopvang. Want wie weet is er na de verkiezingen iets minder sentiment onder een aantal partijen en kunnen we Samen op zoek naar een locatie die past in een wijk die dit ook kan dragen, zeg maar die genoeg absorptievermogen heeft? Of denkt het college dat de motie hiermee is afgerond?

Ik ga afronden voorzitter, het zal u niet verbazen dat wij het voorstel voor een tijdelijke noodopvanglocatie voor 30 vluchtelingen aan het Barbizon voor de volle 100% steunen. De steunbetuigingen vanuit de Capelse kerken geeft aan dat onze achterban samen met die van de SGP en CDA er klaar voor zijn en staan om aan de slag te gaan en 30 vluchtelingen en welkom te heten.

Landelijk is landelijk, lokaal is lokaal, regels zijn regels, maar mensen zijn mensen.

De ChristenUnie staat voor de menselijk maat, Mensen geschapen naar het beeld van God, die kunnen en mogen we in Capelle niet in de kou laten staan.

Collega raadsleden mogen we vanavond aan de vooravond van de verkiezingen rekenen op uw barmhartige houding voor 30 tijdelijk toekomstige Capellenaren?

Dank u wel!